

Prof. Dr. Alfred Toth

Die Vermittlung von Innen und Außen

1. In Toth (2012a) hatten wir die Penetration des Innen ins Außen und in Toth (2012b) diejenige des Außen ins Innen untersucht und festgestellt, daß die beiden Prozesse vom formalen systemisch-semiotischen Standpunkt aus nicht-dual sind. Hinzukommt natürlich das praktische Problem, daß es oft schwierig ist und nicht nur vom Standpunkt des Beobachters abhängt, zu bestimmen, was in einem System jeweils Innen und was Außen ist.



Relativierung von Innen und Außen durch Transparenz,
Badezimmer, Adlisbergstr. 92, 8044 Zürich (2010)

Eine Möglichkeit, diese Entscheidung als vernachlässigbar zu betrachten, liegt darin, statt Außen und Innen jeweils getrennt zu untersuchen, statt dessen die Vermittlungsstruktur zwischen Außen und Innen zu betrachten, die ja auch in praxi immer klar angegeben werden kann, da sie sozusagen die „Schnittstelle“ zwischen Außen und Innen darstellt.

2. Dazu betrachten wir kurz die bereits in Toth (2012a, b) behandelten Penetrationstypen. Vorausgesetzt sei das systemische Dualsystem (Toth 2012c)

$$\times ZR_{\text{sys}} = (((I \rightarrow (A \rightarrow (I \rightarrow A))) \rightarrow (A \rightarrow (I \rightarrow A))) \rightarrow (I \rightarrow A)) \Rightarrow$$

$$ZR_{\text{sys}} = ((A \rightarrow I) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow I)))$$



Vergrößerung des Innen nach Außen oder Verkleinerung des Außen nach Innen?
Nische oder Erker? Dürrenmattstr. 38, 9000 St. Gallen

Für P1: Aussen → Innen gilt

$$1. \times ZR_{\text{sys1}} = (((I \rightarrow (A \rightarrow (I \rightarrow A))) \rightarrow (A \rightarrow (I \rightarrow A))) \rightarrow \mathbf{(A \rightarrow I)}) \Rightarrow$$

$$2. \times ZR_{\text{sys2}} = (((I \rightarrow (A \rightarrow (I \rightarrow A))) \rightarrow \mathbf{((A \rightarrow I) \rightarrow A)}) \rightarrow (I \rightarrow A)) \Rightarrow$$

$$3. \times ZR_{\text{sys3}} = \mathbf{(((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow I)} \rightarrow (A \rightarrow (I \rightarrow A)) \rightarrow (I \rightarrow A)) \Rightarrow$$

Für P2: Innen → Außen gilt hingegen

$$2.1. ZR_{\text{pen1}} = \mathbf{((I \rightarrow A) \rightarrow (A \rightarrow I))}, (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow I))$$

$$2.2. ZR_{\text{pen2}} = ((A \rightarrow I) \rightarrow \mathbf{(I \rightarrow A)}) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow I))$$

$$2.3. ZR_{\text{pen3}} = ((A \rightarrow I) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow \mathbf{(I \rightarrow A)}) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow I))$$

$$2.4. ZR_{pen4} = ((A \rightarrow I) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow I)) \rightarrow (I \rightarrow A))$$

Dies sind wohlverstanden nur die allereinfachsten Fälle, bei denen die penetrierenden Partialrelationen zudem „atomar“, d.h. mathematisch gesehen einfache Abbildungen (1. Stufe) sind. Man kann sich also leicht die sehr schnell anwachsende Komplexität vorstellen, die entsteht, wenn man Abbildungen von Abbildungen, ... vor sich hat (kategorietheoretisch also z.B. Multifunktoren wiederum Multifunktoren abgebildet, n-categories usw.) Somit haben wir, was ausschließlich diese einfachsten Fälle betrifft, folgende Vermittlungsstruktur zwischen Innen und Außen, genauer: folgende Struktur der „Schnittstelle“ zwischen den Penetrations-typen P1 und P2 vor uns, von deren an sich bereits großem Reichtum an kombinatorischen Möglichkeiten wir jeweils nur 1 Fall angeben:

1. Fall: [$\times ZR_{sys1}, ZR_{pen1}$]

$$\left\{ \begin{array}{l} (((I \rightarrow (A \rightarrow (I \rightarrow A))) \rightarrow (A \rightarrow (I \rightarrow A))) \rightarrow (A \rightarrow I)) \\ ((I \rightarrow A) \rightarrow (A \rightarrow I), (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow I))) \end{array} \right\}$$

2. Fall: [$\times ZR_{sys2}, ZR_{pen2}$]

$$\left\{ \begin{array}{l} (((I \rightarrow (A \rightarrow (I \rightarrow A))) \rightarrow ((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow (I \rightarrow A)) \\ ((A \rightarrow I) \rightarrow (I \rightarrow A) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow I))) \end{array} \right\}$$

3. Fall: [$\times ZR_{sys3}, ZR_{pen3}$]

$$\left\{ \begin{array}{l} (((((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow I) \rightarrow (A \rightarrow (I \rightarrow A))) \rightarrow (I \rightarrow A)) \\ ((A \rightarrow I) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow (I \rightarrow A) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow I))) \end{array} \right\}$$

4. Fall: [$\times ZR_{sys}, ZR_{pen4}$]

$$\left\{ \begin{array}{l} (((I \rightarrow (A \rightarrow (I \rightarrow A))) \rightarrow (A \rightarrow (I \rightarrow A))) \rightarrow (A \rightarrow I)) \\ ((A \rightarrow I) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow I)) \rightarrow (I \rightarrow A)) \end{array} \right\}$$

Literatur

Toth, Alfred, Penetration des Innen ins Außen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012a

Toth, Alfred, Penetration des Außen ins Innen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012b

Toth, Alfred, Universale Zeichenrelationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012c

23.2.2012